

KOKOUSAIKA
KOKOUSPAIKKA

Tiistai 23.4.2024 klo 16.30.
Isopappila

LÄSNÄOLLEET JÄSENET:

Pitkänen Jorma	puheenjohtaja, kirkkoherra
Hakala Pekka	jäsen, varapj
Ilottu Ari	jäsen
Järvenpää Jaana	jäsen
Korhonen Kirsti	jäsen
Luumi Päivi	jäsen
Mäkipää Eelis	jäsen
Nordfors Hannele, saapui § 77 aikana	jäsen
Norokorpi Eero	jäsen

MUUT:

Uusitalo Heikki	kirkkovaltuuston puheenjohtaja
Immonen Anna-Kaisa	kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja

Käsiteltävät asiat: § 71 – 83

ALLEKIRJOITUKSET:

Pitkänen Jorma Puheenjohtaja	Puuska Karolina Sihteeri
---------------------------------	-----------------------------

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS: Pöytäkirja on tarkastettu Hämeenkyrössä

____/____2024

____/____2024

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO:

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä kirkkoherranvirastossa 24.4.2024-7.5.2024

Todistaa:

Ilmoitustaulun hoitaja

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

KOKOUSKUTSU

AIKA: Tiistai 23.4.2024 Klo 16.30.

PAIKKA: Isopappila

KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

71 § KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN
TOTEAMINEN

72 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

73 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

74 § TARKASTETUN PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO

75 § EDELLISEN KIRKKONEUVOSTON KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN
LÄPIKÄYMINEN

76 § EDELLISEN KIRKKOVALTUUSTON KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN
LAILLISUUSVALVONTA

77 § TAMPEREEN SEUDUN KREMATORIOHANKE

78 § NUORISOTYÖNOHJAAJAN VIRAN TÄYTTÖ

79 § TULEVAISUUSPROSESSIN TYÖRYHMÄT

80 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

81 § MUUT ASIAT

82 § TIEDOKSI

83 § OIKAISUVAATIMUSOHJE, VALITUSOSOITUS JA KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Pitkänen Jorma kirkkoherra, kirkkoneuvoston puheenjohtaja

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

71 § KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

KJ 9:1 §: Kokouksen kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla.

Kn 10 §/99: Kokouskutsu on toimitettava jäsenille viimeistään kolme (3) päivää ennen kokousta.

KL 7:4 §: Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

PÄÄTÖSESITYS:

Todetaan kokous laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

PÄÄTÖS:

Eesityksen mukaisesti

72 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

Kn ohjesääntö 6 §: Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa tarkastajaa tai, jos kokous niin päättää, kirkkoneuvosto kokouksessaan.

PÄÄTÖSESITYS:

Valitaan Nordfors Hannele ja Norokorpi Eero pöytäkirjantarkastajiksi, jotka toimivat myös ääntenlaskijoina.

PÄÄTÖS:

Valitaan Norokorpi Eero ja Hakala Pekka pöytäkirjantarkastajiksi

73 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

PÄÄTÖSESITYS:

Esityslista päätösehdotuksineen hyväksytään työjärjestykseksi.

PÄÄTÖS:

Eesityksen mukaisesti

74 § TARKASTETUN PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO

PÄÄTÖSESITYS:

Tämän kokouksen tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä 14 päivää ajalla kirkkoheranvirastossa 24.4.2024-7.5.2024. Ilmoitus nähtävillä olosta on seurakunnan ilmoitustaululla.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

PÄÄTÖS:

Esityksen mukaisesti

75 § EDELLISEN KIRKKONEUVOSTON KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN LÄPIKÄYMINEN

PÄÄTÖSESITYS:

Kirkkoneuvosto käy läpi edellisen kirkkoneuvoston kokouksen 2.4.2024 pöytäkirjan (Liite 1.).

PÄÄTÖS:

Esityksen mukaisesti

76 § EDELLISEN KIRKKOVALTUUSTON KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN LAILLISUUSVALVONTA

PÄÄTÖSESITYS:

Kirkkoneuvosto varmistaa kirkkovaltuuston edellisessä kokouksessa 2.4.2024 tekemien päätösten laillisuuden ja täytäntöönpanokelpoisuuden. (Liite 2.).

PÄÄTÖS:

Esityksen mukaisesti

77 § TAMPEREEN SEUDUN KREMATORIOHANKE

ESITTELIJÄ: Taluspäällikkö

Taustaksi.

Pirkanmaan seurakuntien kesken on käyty keskustelua uuden krematorion perustamisesta Tampereen seudulle. Seurakunnista saadun palautteen mukaan Pirkanmaan seudulla on tarve uudelle krematoriolle.

Nykyisen krematorion kapasiteetti ei riitä alueella tarvittaviin tuhkauksiin. Tuhkaukset lisääntyvät koko ajan. Tämä on jo johtanut välillä pitkiin jonotusaikoihin ja omaisille tuleviin lisääntyneisiin kustannuksiin. Siksi on nähty tarpeelliseksi ryhtyä yhteistyössä suunnittelemaan uutta krematoriota. Alustavasti on hahmoteltu, että uusi krematorio tulisi rakentaa seurakuntien yhteisin voimin.

Toimintamalliksi on valittu osakeyhtiö hallinnollisen selkeyden vuoksi. Krematoriotoimintaa sääntelee hautausoimilaki. Krematorioasioita hoitaa keskitetysti Itä-Suomen aluehallintovirasto. Krematoriotoiminnan tulee olla omakustanteista eikä se saa tuottaa voittoa. Krematorion kulut maksavat tuhkauksen tilaajat, viimekädessä omaiset. Toimintaan ei lähtökohtaisesti käytetä kirkollisverovaraja eikä valtionrahoitusta, mutta se on mahdollista.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

Seurakunnilla ei ole suoranaista velvoitetta perustaa tai hoitaa krematorioita. On kuitenkin seurakuntien etu huolehtia siitä, että vainajat, jotka toivotaan tuhkattavaksi, saadaan tuhkattua. Ennen kaikkea seurakuntien hautausmaa-alan tarve vähenee olennaisesti, kun tuhkaukset lisääntyvät. Lisäksi vainajan säilytysaika ennen hautausta lyhenee, kun tuhkauskapasiteetti vastaa paremmin tarvetta. Omaisille on edullisempaa, mitä lähempänä vainajan kotipaikkaa tuhkaaminen onnistuu, sillä vainajan kuljettaminen on kallista.

Uudesta, seurakuntien yhdessä omistamasta krematoriosta on tehty alustavia hankeselvityksiä ja laskelmia. Alustava kustannusarvio uudelle krematoriolle tällä hetkellä on noin 5,2 miljoonaa euroa. Seuraavana vaiheena olisi nykyisen Vatialan krematorion siirtäminen uuden krematorion hallinnoimalle yhtiölle. Olemassa olevan krematoriolaitoksen lunastushinta on nykyarvoltaan noin 3 miljoonaa euroa. Perusteellisten selvitysten mukaan uuden krematorion rakentaminen olisi järkevintä Vatialan hautausmaan yhteyteen. Kustannukset olisivat noin miljoona euroa edullisemmat. Myös logistisesti Vatialan sijainti on keskeinen. Rakennus- ja ympäristöluvan saamisen kannalta nykyisen laitoksen laajentaminen olisi helpompaa kuin laitoksen sijoittaminen kokonaan uuteen toimipisteeseen. Tampereen seurakuntayhtymä suhtautuu uuden krematorion sijoittamiseen nykyisen krematorion yhteyteen myönteisesti.

Hankkeen myötä tulee päätettäväksi kustannustenjako ainakin rakennusvaiheessa. Rakentaminen ja toiminnan aloittaminen vaatii pääomaa, joka omistajien tulee maksaa joko omalla pääomalla tai perustettavan yhtiön ottamalla lainalla. Myös nykyisen krematorion lunastaminen vaatii myöhemmin pääomaa perustettavalta krematorioyhtiöltä. Valmistelun aikana on päädytty ehdottamaan, että kustannuksista noin miljoona euroa katettaisiin pääomalainalla ja loppu pankkilainalla.

Alkuvaiheen kustannustenjakomalli perustuu kunnan asukaslukuun. Perustamisvaiheessa hankkeeseen liitytään kirkkovaltuuston päätöksellä. Lainarahoitus edellyttää osakkailta yhtiön lainojen takaamista. Rahoitusmalli edellyttää seurakunnilta pitkäjänteistä sitoutumista. Tavoitteena on, että alueellinen krematorio voisi aloittaa toimintansa vuoden 2027 aikana.

Hämeenkyrön seurakunnan arvioitu osuus pääomalainasta tulisi olemaan 2,5%, mikä on noin 25 000 euroa. Pankista otettavan lainan takaus summa olisi seurakunnallemme n. 177 000 euroa.

Seurakunnilta pyydetään vastauksia seuraaviin kysymyksiin: 1. Haluaako seurakuntanne olla mukana osakeyhtiössä, joka lähtee hakemaan lupaa uudelle krematoriolle?

Mikäli seurakuntanne on valmis tulemaan mukaan hankkeeseen

2. Hyväksyykö seurakuntanne krematorion sijoittamisen nykyisen krematorion yhteyteen?

3. Onko seurakuntanne valmis osallistumaan uuden yhtiön pääomittamiseen liitteen mukaisella suhteellisella osuudella krematorion kuluista?

4. Sitoutuuko kirkkoneuvostonne esittämään, että valtuusto päättäisi seurakunnan antavan osuuttaan vastaavan takauksen yhtiön lainoista?

5. Kenet seurakuntanne nimittää hankkeessa yhteyshenkilöksi?

6. Mitä muuta seurakuntanne haluaa sanoa hankkeesta?

Esittelyn lopuksi todettakoon, että valmistelemaan työryhmään kuuluvat lakimiesasessori Jorma Juutilainen sekä asiantuntijoina Annamari Kortesaari, Henri Lehtola, Jyrki Lehtonen, Heikki Päätalo, Taina Tuohimaa.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

Kirkkoneuvostoilta pyydetään vastausta pyydetään 30.4.2024 mennessä.

Liitteissä 3. ja 4. on esitelty asiaa.

Arviointia:

Myönteistä: Krematorion tarve on ilmeinen. Hämeenkyrön maksettavaksi tuleva summa on verraten pieni. Riski, että takuusumma jouduttaisiin todella maksamaan on pieni.

Kysymyksiä herättävää: Kriittiset näkökohdat liittyvät asiantuntijahoilta (hautausoimistot) saatuun tietoon, jonka mukaan Vatialan krematorion toiminta on ollut tehotonta ja huonosti organisoitua. Jatkuisiko toiminta uudessa yhtiössä entiseen tapaan? On myös syytä kysyä, onko vanhan krematorion arvo (3 milj. euroa) ylimitoitettu.

PÄÄTÖSESITYS:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että

1. Hämeenkyrön seurakunta on mukana osakeyhtiössä, joka lähtee hakemaan lupaa uudelle krematoriolle
2. Seurakunta hyväksyy krematorion sijoittamisen nykyisen krematorion yhteyteen.
3. Seurakunta osallistuu uuden yhtiön pääomittamiseen asiasta esitetyn liitteen mukaisella suhteellisella osuudella krematorion kuluista
4. kirkkovaltuusto päättäisi seurakunnan antavan osuuttaan vastaavan takauksen yhtiön lainoista.
5. Seurakunta nimittää talouspäällikön hankkeen yhteyshenkilöksi
6. Mitä muuta seurakuntanne haluaa sanoa hankkeesta?

Useammalta taholta saadun ammattilaisten palautteen pohjalta (hautausoimistot) Vatialan krematorion toiminta on ollut tehotonta ja huonosti organisoitua, jos sitä verrataan muiden krematorioiden toimintaan. Näin ei voi jatkua.

On myös kysyttävä, onko nykyisen krematorion lunastushinta (3 milj. euroa) ylihinnoiteltu sen toimintakykyyn ja kuntoon nähden.

PÄÄTÖS:

Esityksen mukaisesti

78 § NUORISOTYÖNOHJAAJAN VIRAN TÄYTTÖ

ESITTELIJÄ: Kirkkoherra

Seurakunnassamme avoinna ollutta nuorisotyönohjaajan virkaa hakivat määräaikaan mennessä lähihoitaja Suvi Nieminen, teol.yo Matti Loikas, sosionomi AMK Heini Virtanen, yhteisöpedagogi AMK Maiju Penttilä sekä sosionomi AMK Saara Mälkki. Hakijoista hakuilmoituksessa vaaditut kelpoisuusehdot täyttivät Maiju Penttilä ja Saara Mälkki, jotka kutsuttiin haastatteluun.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

Haastattelussa arvioitiin hakijoiden koulutusta, työkokemusta, teologista osaamista sekä vuorovaikutusta haastattelutilanteessa. Lisäksi kirjattiin ylös kummankin nimenomaisia vahvuuksia. Syistä, jotka tulevat ymmärrettäväksi esittelytekstin jatkuessa, tässä ei esitetä tarkempaa vertailua. Haastatteluryhmä päätyi em. kriteerien pohjalta tekemänsä arvion pohjalta esittämään yksimielisesti Maiju Penttilää virkaan. Tästä myös kerrottiin hänelle haastattelupäivän iltana. Seuraavana päivänä Penttilä ilmoitti, että hän ei sittenkään ota virkaa vastaan.

Saara Mälkki totesi hakemuksessaan, että hän voisi ottaa viran vastaan 28.11. Haastattelujen jälkeisessä arvioinnissa haastatteluryhmä päätyi siihen, että Mälkkiä ei esitetä Maiju Penttilän varalle, koska hän voisi ottaa viran vastaan vasta vuoden lopulla. Ryhmä piti parempana vaihtoehtona sitä, että jos Penttilä ei ottaisi virkaa vastaan, virka pantaisiin myöhemmin auki uudelleen.

PÄÄTÖSESITYS:

Avoinna olleeseen virkaan ei palkata tässä vaiheessa ketään, vaan virka laitetaan syksyllä uudestaan haettavaksi.

PÄÄTÖS:

Esityksen mukaisesti

79 § TULEVAISUUSPROSESSIN TYÖRYHMÄT

ESITTELIJÄ: Kirkkoherra

Tampereen hiippakunnan lääninrovastit ja pappisasessorit aloittivat syksyllä 2023 yhdessä kapitulin henkilöstön kanssa tulevaisuusajattelun, jota jatkettiin edelleen alkuvuonna 2024 kirkkoherrojen ja talousjohdon kanssa. Johtopäätöksenä seurakuntia kutsutaan tulevaisuusprosessiin pohtimaan yhdessä kestäviä ratkaisuja seurakuntien toiminnan kehittämiseksi.

Tapaamisten aikana syntyneiden ryhmätöiden perusteella kapitulin edustajat linjasivat yhdessä lääninrovastien ja pappisasessorien kanssa, että yhteistä ajattelua jatketaan viidessä tulevaisuustyöryhmässä eri teemoista: hautaus, henkilöstö, kiinteistö, talous, toiminta.

Ryhmien tehtävänä on mm. jakaa osaamista ja ajatuksia, tutkia yhteistyön ja yhteisen tekemisen mahdollisuuksia, pohtia ja laatia etenemisaskelia ja mahdollisia toimenpide-ehdotuksia erilaisia skenaarioita ajatellen.

Prosessissa rakennetaan kestävää tulevaisuutta toimintaympäristön muutoksessa. Näin pyritään turvaamaan hyvä seurakuntatyö ja hyvinvoiva, riittävä ja osaava henkilöstö koko hiippakunnan alueella. Työryhmiä suunniteltaessa on pidetty tärkeänä avoimuutta ja kattavuutta. Tavoitteena onkin, että jokaisesta seurakunnasta olisi edustaja, työntekijä tai luottamushenkilö, vähintään yhdessä työryhmässä. Työryhmät toimivat noin vuoden ajan. Työryhmien jatkosta sovitaan erikseen.

Jotta tulevaisuustyöryhmien kokoonpanoissa voidaan huomioida kaikkien seurakuntien edustus, pyydetään kirkkoherroja ilmoittamaan työryhmiin kustakin seurakunnasta kolme ehdokasta. Työryhmät kootaan näiden ehdotusten pohjalta. Ehdotettavien suostumusta pyydetään kysymään, minkä lisäksi kehoitetaan huomioimaan se, että kaikki ehdotetut eivät tule

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

valituiksi. Lääninrovastit ja tuomiokapitulin edustajia on myös mukana työryhmissä. Seurakunnasta osallistuvien edustajien työaika-, matka- ja mahdolliset palkkiokulut korvaa seurakunta.

PÄÄTÖSESITYS:

Kirkkoneuvosto käy keskustelun sopivista ehdokkaista tulevaisuustyöryhmiin, tekee ehdotuksia kirkkoherralle ja valitsee niin hyväksi katsoessaan keskuudestaan ehdokkaan / ehdokkaita.

PÄÄTÖS:

Esityksen mukaisesti. Eelis Mäkipäätä esitetään hautaustoimen työryhmään. Taluspäällikkö Karolina Puuskaa esitetään talous-, henkilöstö- tai kiinteistötyöryhmään. Kolmas henkilö valitaan työyhteisön keskuudesta toiminnan työryhmään.

80 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

ESITTELIJÄ: Taluspäällikkö

PÄÄTÖSESITYS:

Kirkkoherran ja taluspäällikön viranhaltijapäätökset tuodaan kokoukseen tiedoksi ja todetaan, että siirto-oikeutta ei ole käytetty.

Kirkkoherran päätösnumerot: 2 / X 2024

Taluspäällikön päätösnumerot: 2 / 3 2024

PÄÄTÖS:

81 § MUUT ASIAT

- "Mihin olet menossa kirkko?" Tilaisuus luottamushenkilöille Kirkon juhlilla 18.5. klo 16.30.
- Aluekeskusrekisterin toimintakertomus 2023 (Liite 5)
- Kunnanhallituksesta tuli terveisiä, että kunnan pride-tapahtuma 14.6.2024 pidetään seurakunnan omistamassa museossa.
- 17.4.2024 pidettiin piispantarkastukseen liittyvä toimintaympäristöpäivä, jossa vierailtiin yrityksissä. Palaute päivästä oli positiivista.

82 § TIEDOKSI

Kevään 2024 kokousaikataulu:

Kirkkoneuvosto:

23.4.2024 klo 16.30. Isopappila

21.5.2024 klo 16.30. Isopappila

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

Kirkkovaltuusto:

Valtuuston kokouksia tarvittaessa lisää esimerkiksi remonttien vuoksi

83 § OIKAISUVAATIMUSOHJE, VALITUSOSOITUS JA KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.17.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Hämeenkyrön seurakunta

Kirkkoneuvosto

23.4.2024

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 71-77, 80-83

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät:

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitettussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.

Liitetään pöytäkirjaan

2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijalain 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.

4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.

5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon. Kansalliset kynnyсарvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1-4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5-15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Hämeenkyrön seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Yrjö-Koskistentie 6, 39100 Hämeenkyrö

Postiosoite: Yrjö-Koskistentie 6, 39100 Hämeenkyrö

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

Sähköposti: hameenkyron.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät: 78,79

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaanista tiedoksisantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivän sen jälkeen. Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymättömän asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132-135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö:

Käyntiosoite:

Postiosoite:

Sähköposti:

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

[] hallinto-oikeus

Käyntiosoite:

Postiosoite:

Sähköposti:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen. Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen. Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohjeissa koskevassa kohdassa. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettua kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelinvaihde: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää

Liitetään pöytäkirjaan

- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
 - päätös, johon haetaan muutosta
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.
- Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:

yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelemänsä markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: Maksut - Tuomioistuinlaitos (oikeus.fi)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa:

Pöytäkirja on tarkastettu:
